



Het Contactpunt heeft beslist om niet terug te komen op het verleden. Belastingplichtigen die reeds een regularisatie-attest hebben ontvangen en waarvan het regularisatiedossier dus is afgesloten, zullen dus niet worden uitgenodigd een bijkomende heffing te betalen omdat het «normale belastingtarief» ook een aanvullende crisisbijdrage en/of gemeentebelasting omvat. Voor het Contactpunt regularisatie is het inderdaad moeilijk om terug te komen op reeds uitgereikte regularisatie-attesten. De artikelen 121 tot 127 van de Programmawet van 27 december 2005 voorzien trouwens niet in zulke procedure.

Ook voor regularisatie-aangiften die al ingediend waren vóór de datum van de uitspraak (naar verluidt zitten er zo'n 500 dossiers in de wachtkamer), zal geen gemeentebelasting en ACB aangerekend worden.

geen bijturing voor verleden, wel voor toekomst

Voor de toekomst, dus voor aangiften die vanaf de datum van het arrest (26 april 2007) ingediend worden, zal de werkwijze wel veranderen. Voortaan zal er gemeentebelasting en ACB aangerekend worden, in lijn met de interpretatie van het Arbitragehof.

Er is overigens nog geen antwoord op de vraag of de «gemeentebelasting» die vanaf nu aangerekend zal worden bij een regularisatie, effectief doorgestort zal worden aan de gemeenten. Technisch is het waarschijnlijk nagenoeg onmogelijk om te bepalen welke bedragen juist aan welke gemeenten toekomen. Bovendien zal de federale overheid mogelijk argumenteren dat het om een «heffing» gaat, en dus in zijn geheel – ook met een percentage ter compensatie van de gemeentebelasting erbij – een opbrengst voor het federale niveau.

### CFI is pragmatisch in controle regularisatie

Recent heeft ook de minister van Justitie een parlementaire vraag over de fiscale regularisatiewetgeving beantwoord (antw. van 16 maart 2007 op Vr. nr. 1113 Dirk Van der Maelen, 9 mei 2006, *Vr. en Antw. Kamer 2006-07*, nr. 158, 30636). De minister bevestigt dat om de zes maanden het Contactpunt regularisaties een lijst van de afgeleverde regularisatie-attesten overmaakt aan de Cef voor Financiële Informatieverwerking (CFI) maar dat de CFI die lijst op dezelfde wijze zal aanwenden als de lijst van de afgeleverde EBA-attesten.

lijsten op zelfde manier gebruikt als bij EBA

Het antwoord van de minister betekent concreet dat de CFI op basis van die lijsten geen nieuwe dossiers mag opstarten. De lijsten mogen alleen gebruikt worden om informatie waarover de CFI al beschikt uit andere bronnen, te bevestigen of te ontcrachten. Daarmee bevestigt de minister wat vorig jaar reeds in deze nieuwsbrief is geschreven door advocaat-generaal Francis Desterbeek (zie *Fisc. Act. 2006*, 22/10). En daarmee wordt ook de vrees weggenomen dat een regularisatie aanleiding zou kunnen geven tot een strafonderzoek (een regularisatie-attest verleent wel strafrechtelijke immuniteit voor de fiscale fraude zelf maar niet voor mogelijk «verwante» misdrijven als misbruik van vennootschapsgoederen – zie o.m. *Fisc. Act. 2004*, 4/3).

regularisatie op zich levert geen bijkomend risico op

**btw**

## Kortere bewaringstermijn voor tabel der bedrijfsmiddelen

Emilie REYGAERTS Consultant en Sibylle VANDENBERGHE Manager, PricewaterhouseCoopers Tax Consultants

Met ingang van 4 mei 2007 wordt de bewaringstermijn voor de tabel van bedrijfsmiddelen verkort van tien naar zeven jaar, in lijn met de termijn die sinds vorig jaar ook al voor andere btw-stukken geldt (KB van 21 april 2007, *BS 4 mei 2007*). Merk op dat als de afschrijvingstabel de basis is voor de tabel der bedrijfsmiddelen, de bewaringstermijn inzake btw nog altijd tot elf jaar langer is dan de bewaringstermijn die de boekhoudwetgeving voorschrijft.